



ПРАКТИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Н.Л. СОЛЯНКИНА,

к. педагог. н., с. н. с.

Красноярский краевой институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования

E-mail: nata-solyankina@yandex.ru

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОГРЕССА СЛУШАТЕЛЕЙ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Рассмотрена проблема поиска средств оценки качества повышения квалификации. Представлен опыт применения рейтинговой системы оценивания на курсах повышения квалификации в условиях дистанционного обучения. Описаны примеры методических материалов, применяемых в рамках рейтинговой системы оценивания. Обозначено значение рейтинговой системы оценивания для руководителя курса повышения квалификации и участников дистанционного обучения.

Ключевые слова: повышение квалификации, дистанционное обучение, рейтинговая система оценивания, рейтинг, измерение, индивидуальный прогресс.

Главная проблема образования

В конце 1990-х гг. во многих странах, в т.ч. в России, система образования столкнулась с проблемой гарантированного качества образования, предоставляемого образовательным учреждением (ОУ). Будучи подсистемой в системе образования, подобную проблему должна решать и система дополнительного профессионального образования (ДПО). Выход из ситуации учреждения ДПО, в т.ч. Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, видят в совершенствовании системы управления качеством повышения квалификации, а именно: качественном изменении подходов к оценке эффективности педагогического воздействия.

Главное в процессе повышения квалификации — это результат. Но по одним только его показателям судить о качестве повышения квалификации нельзя, т.к. без научно выработанного эталона процесса обучения, присущих ему необходимых свойств нельзя определить систему показателей успешности повышения квалификации. Подобная ситуация имеет место

и в случае неуспешности, когда требуется коррекция хода процесса обучения в необходимом направлении.

Обучение может быть результативным тогда, когда деятельность педагогов на курсах повышения квалификации систематически и глубоко контролируется, а слушатели постоянно видят результат собственной деятельности. При отсутствии такого контроля в процессе освоения программы повышения квалификации педагоги не знают подлинного уровня ее усвоения, слабо представляют свои недоработки.

Системы, оценивающей только единичный конкретный результат повышения квалификации, недостаточно. Необходимы средства, дающие возможность проследить и оценить динамику процесса достижения целей.

Особенно остро в средствах, позволяющих оценивать динамику достижения целей, по мнению ученых нашего краевого института¹, нуждаются программы

¹ Программа повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования «Организация процессуального мониторинга в образовательном учреждении», разработанная Н.Л. Солянкиной, Л.М. Голубевой, И.В. Редько, Р.С. Рамеевой, Г.А. Брюхановой и др.

повышения квалификации, где преподаватель и обучающийся разделены пространственно, а взаимодействие между ними осуществляется с использованием коммуникационной среды. Это обусловило необходимость поиска средств оценки динамики процесса достижения целей при реализации данной программы. В результате авторами программы была создана рейтинговая система оценивания, которая строится на модульном структурировании содержания программы повышения квалификации и кумулятивной (накопительной) оценке усвоенных умений и способов деятельности по каждому содержательному модулю.

Программа для решения главной проблемы

Базовой в нашей программе была принята точка зрения В.И. Слободчикова, согласно которой термин «рейтинг» обозначает субъективную оценку какого-либо явления по заданной шкале [7]. Под рейтингом слушателя курса повышения квалификации будем понимать некоторую числовую величину, выраженную в 100-балльной шкале и интегрально характеризующую индивидуальный прогресс педагога в процессе освоения им программы повышения квалификации. Индивидуальный прогресс в институте рассматривается как результат деятельности обучаемого на курсах повышения квалификации, имеющий положительную динамику умений и социально одобряемый характер [6].

Итак, в основе рейтинговой системы оценивания индивидуального прогресса педагогов на курсах повышения квалификации в дистанционном режиме лежит принцип суммирования еженедельно набранных баллов за выполнение заданий, направленных на выявление усвоенных умений, способов деятельности как результатов повышения квалификации.

Однако прежде чем оценивать, необходимо измерить. В.И. Огорелков еще в 1974 г. писал, что оценка без измерения обречена на провал [4]. Оценка есть производная измерения. По мнению В.И. Введенского [2], если измерение — это действия, производимые с целью нахождения количественных значений какой-либо величины, то оценка строится на результатах измерения и направлена на формирование ценностных суждений об объекте оценки.

Понятие «измерение» неоднозначно трактуется в разных областях знаний. В широком смысле измерение представляет собой процесс приписывания чисел к вещам, свойствам, характеристикам в соответствии с определенными правилами [3. С. 12]. Решение проблемы измерения, по мнению М.Б. Челышковой, лежит в плоскости «трех взаимосвязанных задач: для чего, что и как измерить» [8. С. 13].

Целью измерения эффективности педагогического воздействия в институте является определение индивидуального прогресса слушателей при обучении их на курсах повышения квалификации. Поэтому главное внимание направлено на выявление объема усво-

енных умений, способов действий, а также их соответствие нормам (результатам обучения программы повышения квалификации), что составляет содержание измерения и основу инструментария для оценки индивидуального прогресса педагогов. Для выделения перечня умений испытуемых (результатов деятельности на курсах повышения квалификации) в институте применяется таксономия Б. Блума [9].

В качестве инструментария измерения сформированности умений используются задания в тестовой и нетестовой формах. При этом выбор той или иной формы задания зависит от характера требований к достижениям педагогов на курсах повышения квалификации.

Проверка сформированности умений уровня знания, понимания, применения (по таксономии Б. Блума) проводится посредством заданий в тестовой форме. В.С. Аванесов [1] выделяет четыре формы тестовых заданий:

- ◆ задания с выбором одного или нескольких правильных ответов;
- ◆ задания на соответствие;
- ◆ задания на правильную последовательность;
- ◆ открытые задания.

Выявление сформированности умений уровня анализа, синтеза и оценки (по Б. Блуму) осуществляется с помощью заданий в нетестовой форме (заданий со свободно конструируемыми ответами).

Шкала измерения индивидуального прогресса

Для измерения индивидуального прогресса участников дистанционного обучения была выбрана порядковая шкала.

Шкала упорядочивает испытуемых в порядке возрастания (или убывания) по определенным качественным признакам. Объекты оцениваются с точки зрения отношения равенства между объектами, а значит, и равенства измеряемых качественных признаков или отношения «больше — меньше». Балл испытуемого определяется количеством правильно выполненных заданий из общего числа заданий.

При этом определение максимального балла каждого задания обусловлено направленностью проверки. Так, задания в тестовой форме направлены на проверку сформированности репродуктивных умений, поэтому выполнение их оценивается максимальным баллом 1. Выполнение заданий в нетестовой форме требует от педагога творческих умений, что обуславливает максимальный балл от 2 до 10-ти.

Ниже приведены примеры заданий в тестовой (примеры 1 и 2) и нетестовой форме (примеры 3 и 4) на содержании программы повышения квалификации «Организация процессуального мониторинга в образовательном учреждении», используемые при рейтинговой системе оценивания индивидуального прогресса участников дистанционного обучения.

Пример 1

Задание в тестовой форме

<p><i>Проверяется умение:</i> оперировать основными понятиями в области процессуального мониторинга, учебной деятельности и учебных достижений школьников</p>
<p><i>Дополнить:</i> Система сбора, обработки, хранения и распространения информации о системе образования или отдельных ее элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления образованием, позволяет судить о состоянии в любой момент времени и может обеспечить прогноз ее развития называется _____</p>
<p><i>Правила оценивания задания:</i> Дополнено предложение правильным словом «МОНИТОРИНГ» — 1 балл</p>

Пример 2

Задание в тестовой форме

Проверяемое умение: создавать учебные ситуации, позволяющие развивать и проявлять универсальные учебные действия и предметные умения школьников (максимальный балл — 1).

Пример 3

Задание в нетестовой форме

Проверяемое умение: формулировать цели учебной деятельности школьников на конкретное учебное занятие в соответствии с требованиями к их постановке (максимальный балл — 10).

Разработать для одного раздела (на выбор) преподаваемого учебного предмета систему конкретизированных целей (10 формулировок). Каждой обозначенной конкретизированной цели указать уровень усвоения, используя таксономию Б. Блума. Результаты занести в таблицу.

Раздел	Конкретизированная цель	Уровень усвоения

Правила оценивания задания:

- ♦ решение правильное и полное, включающее 10 формулировок конкретизированных целей и у всех соответствующий уровень усвоения — 10 баллов;
- ♦ решение правильное, но неполное, включающее 10 формулировок конкретизированных целей и у 9 из них соответствующий уровень усвоения; включающее 9 формулировок конкретизированных целей и у 9 из них соответствующий уровень усвоения — 9 баллов;
- ♦ решение правильное, но неполное, включающее 9 формулировок конкретизированных целей и у 8 из них соответствующий уровень усвоения; включающее 8 формулировок конкретизированных целей и у 8 из них соответствующий уровень усвоения — 8 баллов;
- ♦ решение правильное, но неполное, включающее 8 формулировок конкретизированных целей и у 7 из них соответствующий уровень усвоения; включающее 7 формулировок конкретизированных целей и у 7-ми из них соответствующий уровень усвоения — 7 баллов.

Пример 4

Задание в нетестовой форме

Проверяемое умение: создавать учебные ситуации, позволяющие развивать и проявлять универсальные учебные действия и предметные умения школьников (максимальный балл — 10).

1. Разработать два учебных задания: по одному учебному заданию на каждое предметное умение.

А) Предметное умение: _____

Текст учебного задания: _____

Б) Предметное умение: _____

Текст учебного задания: _____

2. Разработать два учебных задания: по одному учебному заданию на каждую совокупность (2–3 предметных умения).

А) Совокупность предметных умений:

1. _____

2. _____

3. _____

Текст учебного задания: _____

Перечень действий, осуществляемых учащимся, при решении учебного задания:

1. _____

2. _____

3 и т.д. _____

Б) Совокупность предметных умений:

1. _____

2. _____

3. _____

Текст учебного задания: _____

Перечень действий, осуществляемых учащимся при решении учебного задания:

1. _____

2. _____

3 и т.д. _____

Правила оценивания задания:

- ♦ решение правильное и полное, включающее взаимосвязанные элементы 4-х частей задания (для части 1А и 1Б задания к взаимосвязанным элементам относятся предметное умение и текст учебного задания; для части 2А и 2Б — предметное умение текст учебного задания и перечень действий, осуществляемых при решении учебного задания) — 10 баллов;
- ♦ решение правильное, но неполное, включающее взаимосвязанные элементы любых 3-х частей задания, а в любой 4-й неверные формулировки последнего элемента — 9 баллов;
- ♦ решение правильное, но неполное, включающее взаимосвязанные элементы любых 3-х частей задания, а 4-й — неверные формулировки двух (для 1А, 1Б) или двух последних (для 2А, 2Б) элементов; взаимосвязанные элементы любых 2-х частей задания, а других 2-х неверные формулировки последнего элемента — 8 баллов;
- ♦ решение неполное, включающее: взаимосвязанные элементы любых 3-х частей задания, а в 4-й (2А или 2Б) неверные формулировки всех трех элементов; взаимосвязанные элементы любых 2-х частей задания,

в 3-й неверные формулировки двух (для 1А, 1Б) или двух последних (для 2А, 2Б) элементов, в 4-й неверные формулировки последнего элемента; взаимосвязанные элементы любой одной части, а в других 3-х частях неверные формулировки последнего элемента — 7 баллов.

Портфолио индивидуального прогресса

Рейтинговая система оценивания, используемая при реализации программы повышения квалификации «Организация процессуального мониторинга в образовательном учреждении», предполагает еженедельное оценивание (текущий рейтинг) и итоговое оценивание за 12 недель обучения (суммарный рейтинг).

Полученные результаты (баллы) выполнения заданий по каждому обучающемуся заносятся в лист индивидуального прогресса. Лист индивидуального прогресса — это форма фиксации продвижения каждого слушателя в освоении умений, способов деятельности, на развитие которых направлено содержание программы повышения квалификации.

Лист индивидуального прогресса обучающихся представляет собой таблицу с двумя «входами». Горизонтальный «вход»: «цели — результаты обучения, выраженные в конкретных действиях (умениях)» и «задания, направленные на проверку соответствующих умений». Вертикальный «вход»: «ФИО слушателей курса повышения квалификации». Результаты еженедельного и итогового оценивания отображаются в столбце «Итого».

Такая форма фиксации результатов обучения позволяет руководителю курса повышения квалификации определить полноту освоения каждым слушателем программы обучения (по числу выполненных заданий) и качество ее усвоения (по количеству набранных баллов). Это является основанием для выдачи удостоверения государственного образца о повышении квалификации.

Согласно «Положению о мониторинге качества образовательных услуг в Красноярском краевом институте повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» [5] и «Положению об итоговой аттестации слушателей Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» [6], удостоверение государственного образца о повышении квалификации выдается при условии накопления в процессе обучения количества баллов свыше 70% от максимального балльного количества (100 баллов).

Заключение

Подводя общий итог, следует отметить, что использование рейтинговой системы оценивания на курсах повышения квалификации имеет большое значение

как для руководителя курса, так и для участников дистанционного обучения.

Руководителю курса повышения квалификации система позволяет:

- ♦ оценивать реальное состояние освоенных умений и способов деятельности у каждого слушателя объективно и точно за счет использования дробной 100-балльной шкалы;
- ♦ анализировать успешность продвижения каждого педагога и группы в целом в процессе освоения содержания программы повышения квалификации на основе получения оперативной и достоверной информации на промежуточных этапах обучения;
- ♦ корректировать с учетом полученной информации содержание программы и виды деятельности участников дистанционного обучения и преподавателей.

Участникам дистанционного обучения такое оценивание дает возможность:

- ♦ получать подробную информацию о ходе усвоения умений и способов деятельности, видеть успешность собственного продвижения в освоении содержания программы повышения квалификации и возможные ошибки и пробелы в обучении;
- ♦ инициировать возникновение духа состязательности, которое будет способствовать появлению стремления овладеть дополнительными умениями в контексте изучаемого содержания;
- ♦ управлять собственной учебной деятельностью по усвоению содержания программы повышения квалификации.

Литература

1. Аванесов В.С. Форма тестовых заданий. — М.: Центр тестирования, 2005. — 156 с.
2. Введенский В.Н. Измерение и оценка качества повышения квалификации учителей в системе дополнительного педагогического образования // Стандарты и мониторинг. — 2003. — № 4. — С. 41-44.
3. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. — М.: Прогресс, 1976. — 495 с.
4. Макарова Т.Д. Принципы системности и мониторинг качества образования // Стандарты и мониторинг. — 2003. — № 4. — С. 27-32.
5. Положение о мониторинге качества образовательных услуг в Красноярском краевом институте повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. — [URL]: <http://www.kipk.ru/rb-topic.php?t=569>
6. Положение об итоговой аттестации слушателей Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. — [URL]: <http://www.kipk.ru/rb-topic.php?t=569>
7. Социальная психология. — М.: ПЕР СЭ, 2006. — 176 с.
8. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. — М.: Логос, 2002. — 432 с.
9. Bloom, B.S. (ed.). Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook 1: Cognitive Domain. — N.Y.: David McKay Co. 1956.